

Приложение 2
к рабочей программе практики:
Практика по получению профессиональных умений
и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)
Направление подготовки:
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
Очная форма обучения
Набор - 2022

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ
МОДУЛЯ: ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ
И ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	юриспруденции
2.	Код и направление подготовки, профиль	5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
3.	Курс, семестр	
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

1. Результаты

В результате освоения практики аспирант

Должен знать:

- закономерности развития науки по избранной направленности;
- основные результаты новейших исследований, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях по проблемам науки по избранной направленности;
- современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности.

Должен уметь:

- применять современный научный инструментарий для решения практических задач по избранной направленности;
- использовать современное программное обеспечение при проведении научных исследований по избранной направленности;
- формировать прогнозы развития науки по избранной направленности.

Должен владеть:

- методикой и методологией проведения научных исследований по избранной направленности;
- навыками самостоятельного проведения научных исследований и практического участия в научно-исследовательской работе коллективов исследователей;
- навыками сбора, анализа и обобщения научного материала при разработке оригинальных научно-обоснованных предложений и научных идей для подготовки диссертации;
- навыками работы по поиску информации в справочно-библиографической системе и с библиотечными каталогами и электронными базами данных, библиографическими справочниками, составления научно-библиографических списков, использования библиографического описания в научных работах;
- навыками поиска научной информации с помощью электронных информационно-поисковых систем сети Интернет;

- навыками публичных выступлений с научными докладами и сообщениями на научных и научно-практических конференциях, подготовки научных публикаций;
- навыками научного моделирования в сфере науки по избранной направленности с применением современных научных инструментов;
- современной методикой построения моделей развития науки по избранной направленности.

2. Критерии и показатели оценивания результатов на различных этапах практики их формирования

№	Этап практики	Результаты	Критерии и показатели оценивания результатов			Формы контроля (отчетности)
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	Раздел 1. Организационный.					Собеседование с руководителем практики
2	Раздел 2. Основной.					Собеседование с руководителем практики
3	Раздел 3. Заключительный.					Собеседование с руководителем практики; отчет по практике

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования умений и навыков в процессе освоения образовательной программы

4.1. Типовое задание «Разработка программы исследования»

Требования к программе социологического исследования

В программе исследования должны присутствовать следующие структурные элементы, выстроенные в правильном порядке:

- описание проблемного поля и актуальности исследования;
- определение предмета и объекта исследования;
- постановка целей и задач исследования;
- теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий;
- системный анализ объекта исследования;
- формулирование гипотезы исследования;
- выбор и обоснование методов сбора данных;
- проектирование выборки.

4.2. Типовое задание «Исследовать прикладные аспекты правового положения государственных образований-субъектов федерации»

1. Подобрать методы к исследуемой проблеме.
2. На основе интерпретации понятий разработать инструментарий исследования. Провести апробацию инструментария.
3. Сформировать выборку исследования.

4.3. Типовое задание «Актуальные проблемы взаимоотношений центра и регионов, возникающие на фоне политических событий последних лет»

1. Исследовать вопросы регионального законодательства;
2. Оформить данные: представить одномерные распределения данных (для анкетирования), транскрипты интервью и т.п.

4.4. Типовое задание «Рассмотреть наиболее значимые, актуальные недостаточно изученные проблемы формирования и функционирования институтов современного государства»

1. Сформулировать выводы
2. Предложить и оформить свою трактовку понятий в соответствии с отечественной и зарубежной науке.
3. На основе полученных данных и выводов подготовить материалы исследования к публикации

4.5. Типовое задание «Подготовка отчетной документации»

Подготовить отчет по практике с комплектацией необходимых документов (см. Приложения).

Обсудить основные результаты практики с руководителями практики.

В отчете должны быть отражены сведения об этапах практики, разработке всех видов деятельности, запланированных в рамках практики, основные выводы и результаты научно-исследовательской работы.

Программа, инструментарий, транскрипты или анкета с одномерными распределениями, либо рукопись тезисов (статьи) должны быть приложены к отчету.

По результатам выполнения заданий практики, отраженных в отчете, аспирантам выставляется зачет/незачет.

5. КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценочное средство	Критерии оценки	Шкала оценивания
Разработка программы исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Качество выполнения; • Полнота выполнения 	<ul style="list-style-type: none"> • 8-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам • 5-7 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами • 3-4 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти • 0-2 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти, либо задание не выполнено
Выбор методов исследования, разработка инструментария, формирование выборки и ее обоснование	<ul style="list-style-type: none"> • Качество выполнения; • Полнота выполнения 	<ul style="list-style-type: none"> • 9-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам • 6-8 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами • 4-5 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти • 1-3 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Сбор данных, их обработка и анализ	<ul style="list-style-type: none"> • Качество выполнения; • Полнота выполнения; • Наличие необходимой комплектации документов, приложений 	<ul style="list-style-type: none"> • 9-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам • 6-8 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами • 4-5 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти • 1-3 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Формулировка выводов, оформление результатов исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Качество выполнения; • Полнота выполнения 	<ul style="list-style-type: none"> • 8-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам • 5-7 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами • 3-4 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти • 0-2 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти, либо задание не выполнено
Дневник практики (до 20 баллов):	<ul style="list-style-type: none"> • содержательность • регулярность ведения • соответствие мероприятий задачам и этапам практик 	<ul style="list-style-type: none"> • макс. 15 балла • макс. 3 балла • макс. 2 балла
Итоговый отчет (до 20 баллов):	<ul style="list-style-type: none"> • полнота информации • доказательность 	<ul style="list-style-type: none"> • макс. 10 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> • иллюстративность 	<ul style="list-style-type: none"> • макс. 5 баллов • макс. 5 баллов
Критерии оценки самоанализа (до 20 баллов):	<ul style="list-style-type: none"> • рефлексивность • аргументированность и логичность • содержательность • соответствие задачам практики • целостность 	<ul style="list-style-type: none"> • макс. 4 балла • макс. 4 балла • макс. 4 балла • макс. 4 балла • макс. 4 балла

Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, показавшему удовлетворительные навыки и умения исследовательской деятельности и предоставивший подготовленный отчет, в котором нашли отражение качественно и полно разработанные в соответствии с целями и задачами своей научно-исследовательской работы:

- программа исследования;
- инструментарий;
- собранные в процессе исследования данные (в виде одномерных распределений или транскриптов интервью и т.п.); либо оформленные результаты к публикации материалы - статью или тезисы.

Оценка «незачтено» выставляется аспиранту, допустившему принципиальные ошибки в разработанных и предоставленных материалах, либо не предоставивший таковые